

Systèmes linéaires

Exercice 1. Soient $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ et le système (S)
$$\begin{cases} x + 2y - z & = a \\ -2x - 3y + 3z & = b \\ x + y - 2z & = c \end{cases}.$$

A quelle condition (nécessaire et suffisante) sur (a, b, c) le système (S) admet-il des solutions ? Résoudre (S) dans ce cas.

Matrice augmentée :

$$M = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & a \\ -2 & -3 & 3 & b \\ 1 & 1 & -2 & c \end{array} \right) \underset{L}{\sim} \dots \underset{L}{\sim} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & a \\ 0 & 1 & 1 & b+2a \\ 0 & 0 & 0 & a+b+c \end{array} \right).$$

- Si $a + b + c \neq 0$, alors le système est incompatible et $\mathcal{S} = \emptyset$.

- Si $a + b + c = 0$, alors $M \underset{L}{\sim} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -3 & -3a-2b \\ 0 & 1 & 1 & b+2a \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$ donc $\begin{cases} y = 2a + b - z \\ x = -3a - 2b + 3z \end{cases}$ i.e.

$\mathcal{S} = \{(-3a - 2b + 3z, 2a + b - z, z) \mid z \in \mathbb{R}\} = \{(-3a - 2b, 2a + b, 0) + z(3, -1, 1) \mid z \in \mathbb{R}\} = A + \mathbb{R}\vec{u}$: droite paramétrique passant par le point A et dirigée par le vecteur \vec{u} .

(S) admet des solutions, si et seulement si, $a + b + c = 0$.

Exercice 2. Résoudre, en fonction du paramètre $m \in \mathbb{R}$, le système (S_m) suivant

$$(S_m) : \begin{cases} (2+m)x + 2y - z & = 0 \\ 2x + (m-1)y + 2z & = 0 \\ -x + 2y + (2+m)z & = 0 \end{cases}.$$

Le système est homogène. Sa matrice associée est

$$A = \begin{pmatrix} 2+m & 2 & -1 \\ 2 & m-1 & 2 \\ -1 & 2 & 2+m \end{pmatrix} \underset{L}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & -2 & -2-m \\ 2 & m-1 & 2 \\ 2+m & 2 & -1 \end{pmatrix} \underset{L}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & -2 & -2-m \\ 0 & m+3 & 6+2m \\ 0 & 6+2m & m^2+4m+3 \end{pmatrix}$$

$$A \underset{L}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & -2 & -2-m \\ 0 & m+3 & 2(m+3) \\ 0 & 2(m+3) & (m+3)(m+1) \end{pmatrix} \underset{L}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & -2 & -2-m \\ 0 & m+3 & 2(m+3) \\ 0 & 0 & (m+3)(m-3) \end{pmatrix} =: T.$$

- Si $m \in \mathbb{R} \setminus \{-3, 3\}$, alors T est triangulaire sans 0 sur la diagonale donc inversible. Par conservation de l'inversibilité par opérations élémentaires, on en déduit que A est inversible. Le système homogène $AX = 0$ admet donc une unique solution. Comme $X = 0$ est solution évidente, on a $\mathcal{S}_m = \{(0, 0, 0)\}$.

- Si $m = -3$ alors $A \underset{L}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $(S_{-3}) : x - 2y + z = 0$ (plan de \mathbb{R}^3) donc

$$\mathcal{S}_{-3} = \mathbb{R}\vec{u} + \mathbb{R}\vec{v}, \text{ où } \vec{u} = (1, 0, -1) \text{ et } \vec{v} = (0, 1, 2).$$

- Si $m \neq -3$ alors $A \underset{L}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ donc $\mathcal{S}_3 = \{(z, -2z, z) \mid z \in \mathbb{R}\} = \mathbb{R}w$ où $w = (1, -2, 1)$.

$$\text{Finalement : } \mathcal{S}_m = \begin{cases} \mathbb{R}u + \mathbb{R}v & \text{si } m = -3 \\ \mathbb{R}w & \text{si } m = 3 \\ \{(0, 0, 0)\} & \text{sinon.} \end{cases}$$

Exercice 3. Montrer qu'il existe un unique triplet $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$ tel que pour toute fonction polynômiale P de degré inférieur ou égal à 3, on ait :

$$\int_2^4 P(x)dx = \alpha P(2) + \beta P(3) + \gamma P(4) \quad (E).$$

Correction.

- Commençons par remarquer que tout polynôme P de degré inférieur ou égal à 3 est de la forme $P : x \mapsto ax^3 + bx^2 + cx + d$, avec $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$.

Pour un tel polynôme, calculons les quantités qui entrent en jeu :

$$- \text{ d'une part, } \int_2^4 P(x)dx = \left[\frac{a}{4}x^4 + \frac{b}{3}x^3 + \frac{c}{2}x^2 + dx \right]_2^4 = 60a + \frac{56}{3}b + 6c + 2d;$$

$$- \text{ d'autre part, } \alpha P(2) + \beta P(3) + \gamma P(4) = (8\alpha + 27\beta + 64\gamma)a + (4\alpha + 9\beta + 16\gamma)b + (2\alpha + 3\beta + 4\gamma)c + (\alpha + \beta + \gamma)d.$$

- Remarquons que l'égalité (E) est vraie pour tout quadruplet $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$, si et seulement si, (α, β, γ) est solution du système

$$(S) \iff \begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 2 \\ 2\alpha + 3\beta + 4\gamma = 6 \\ 4\alpha + 9\beta + 16\gamma = \frac{56}{3} \\ 8\alpha + 27\beta + 64\gamma = 60 \end{cases},$$

(pour le sens direct, il suffit de considérer les quatre quadruplets $(1, 0, 0, 0)$, $(0, 1, 0, 0)$, $(0, 0, 1, 0)$, et $(0, 0, 0, 1)$; le sens indirect est évident).

- Résolvons le système (S) grâce à l'algorithme du pivot de Gauss.

Les opérations élémentaires $L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1$, $L_3 \leftarrow L_3 - 4L_1$ et $L_4 \leftarrow L_4 - 8L_1$ donnent :

$$\begin{aligned}
 (S) &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 2 & (L_1 \leftarrow L_1 - L_2) \\ \beta + 2\gamma = 2 \\ 5\beta + 12\gamma = \frac{32}{3} & (L_3 \leftarrow L_3 - 5L_2) \\ 19\beta + 56\gamma = 44 & (L_4 \leftarrow L_4 - 19L_2) \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha - \gamma = 0 \\ \beta + 2\gamma = 2 \\ 2\gamma = \frac{2}{3} \\ 18\gamma = 6 & (L_4 \leftarrow L_4 - 9L_3) \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha - \gamma = 0 & (L_1 \leftarrow L_1 + L_3) \\ \beta + 2\gamma = 2 & (L_2 \leftarrow L_2 - L_3) \\ 2\gamma = \frac{2}{3} & (L_3 \leftarrow \frac{1}{2}L_3) \\ 0 = 0 \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = 1/3 \\ \beta = 4/3 \\ \gamma = 1/3 \end{cases} .
 \end{aligned}$$

- Ainsi, l'égalité $\int_2^4 P(x)dx = \alpha P(2) + \beta P(3) + \gamma P(4)$ est vraie pour toute fonction polynômiale P de degré inférieur ou égal à 3, si et seulement si, $(\alpha, \beta, \gamma) = \left(\frac{1}{3}, \frac{4}{3}, \frac{1}{3}\right)$.

Calcul matriciel

Opérations matricielles

Exercice 4. Calcul matriciel. Soient $A = \begin{pmatrix} 2 & 5 & -1 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & -2 & 4 \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} 1 & 7 & -1 \\ 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, $C = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 4 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$.

Calculer les produits $(A - 2B)C$, $C^T A$, $C^T B$, $C^T(A^T - 2B^T)$.

$$\begin{aligned}
 A - 2B &= \begin{pmatrix} 0 & -9 & 1 \\ -4 & -5 & -5 \\ 0 & -2 & 4 \end{pmatrix}; & (A - 2B)C &= \begin{pmatrix} -1 & -36 \\ 1 & -28 \\ -4 & -8 \end{pmatrix}; & C^T A &= \begin{pmatrix} 2 & 7 & -5 \\ 4 & 14 & 10 \end{pmatrix}; & C^T B &= \begin{pmatrix} 1 & 7 & -1 \\ 10 & 26 & 14 \end{pmatrix}; \\
 C^T(A^T - 2B^T) &= ((A - 2B)C)^T = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -4 \\ -36 & -28 & -8 \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

Exercice 5. Montrer que $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), AA^T = 0 \implies A = 0$.

Correction. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que $AA^T = 0$. En calculant le produit matriciel, AA^T , on trouve :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \sum_{k=1}^n a_{i,k} a_{j,k} = 0.$$

Pour $i = j$, on a : $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sum_{k=1}^n a_{i,k}^2 = 0$ puis $a_{i,k} = 0$ pour tout $(i, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ i.e. $A = 0$.

Quid de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$?

Exercice 6. Conséquences de l'associativité du produit matriciel.

1. Soient $n, p \geq 2$ deux entiers, et $(a_{i,j})_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket}$ une famille de nombres complexes. On définit les

$$\text{matrices } L = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \in M_{1,n}(\mathbb{C}), C = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \in M_{p,1}(\mathbb{C}) \text{ et } A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq p}} \in M_{n,p}(\mathbb{C}).$$

Parmi les différents produits que l'on peut écrire avec les matrices L, C et A , quels sont ceux qui ont un sens ? Écrire de deux façons différentes le produit LAC et retrouver ainsi un résultat connu.

2. Soit $r, s \geq 2$ deux entiers et $(x_k)_{k=1}^r$ et $(y_\ell)_{\ell=1}^s$ deux familles de nombres complexes. On définit les matrices

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_r \end{pmatrix} \in M_{r,1}(\mathbb{C}), \quad Y = \begin{pmatrix} y_1 & y_2 & \cdots & y_s \end{pmatrix} \in M_{1,s}(\mathbb{C}),$$

$$R = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \in M_{1,r}(\mathbb{C}) \quad \text{et} \quad S = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \in M_{s,1}(\mathbb{C}).$$

Écrire de deux façons différentes le produit $RXYS$ et retrouver ainsi un résultat connu.

Correction.

1. Vu les tailles en présence, ont un sens :

- le produit LA , de taille $1 \times p$;
- le produit AC , de taille $n \times 1$;
- le produit LAC , de taille 1×1 .

On va utiliser l'associativité du produit matriciel, on obtient d'un côté

$$\begin{aligned}
 [LAC]_{1,1} &= [(LA)C]_{1,1} \\
 &= \sum_{\ell=1}^p [LA]_{1,\ell} [C]_{\ell,1} \\
 &= \sum_{\ell=1}^p [LA]_{1,\ell} \\
 &= \sum_{\ell=1}^p \sum_{k=1}^n [L]_{1,k} [A]_{k,\ell} \\
 &= \sum_{\ell=1}^p \sum_{k=1}^n a_{k,\ell}
 \end{aligned}$$

et de l'autre

$$\begin{aligned}
 [LAC]_{1,1} &= [L(AC)]_{1,1} \\
 &= \sum_{k=1}^n [L]_{1,k} [AC]_{k,1} \\
 &= \sum_{k=1}^n [AC]_{k,1} \\
 &= \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^p [A]_{k,\ell} [C]_{\ell,1} \\
 &= \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^p a_{k,\ell}.
 \end{aligned}$$

On retrouve ainsi le résultat sur les sommes rectangulaires :

$$\boxed{\sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^p a_{k,\ell} = \sum_{\ell=1}^p \sum_{k=1}^n a_{k,\ell}.}$$

2. On a que RX et YS sont des matrices de taille 1×1 . On a

$$\begin{aligned}
 [RX]_{1,1} &= \sum_{i=1}^r [R]_{1,i} [X]_{i,1} \\
 &= \sum_{i=1}^r x_i \\
 \text{et } [YS]_{1,1} &= \sum_{\ell=1}^s [Y]_{1,\ell} [S]_{\ell,1} \\
 &= \sum_{\ell=1}^s y_{\ell}.
 \end{aligned}$$

Ainsi, la matrice $RXYS \in M_{1,1}(\mathbb{C})$ a pour unique coefficient

$$[RXYS]_{1,1} = \left(\sum_{i=1}^r x_i \right) \left(\sum_{\ell=1}^s y_\ell \right).$$

Par ailleurs, le produit XY est une matrice de taille $r \times s$. Pour $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ et $j \in \llbracket 1, s \rrbracket$, on a

$$\begin{aligned} [XY]_{i,j} &= \sum_{k=1}^1 [X]_{i,k} [Y]_{k,j} \\ &= x_i y_j. \end{aligned}$$

On a alors

$$\begin{aligned} [RXYS]_{1,1} &= [R(XY)S]_{1,1} \\ &= \sum_{i=1}^r [R]_{1,i} [(XY)S]_{i,1} \\ &= \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s [XY]_{i,j} [S]_{j,1} \\ &= \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s x_i y_j. \end{aligned}$$

On retrouve ainsi la formule :

$$\boxed{\left(\sum_{i=1}^r x_i \right) \left(\sum_{\ell=1}^s y_\ell \right) = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s x_i y_j.}$$

Exercice 7. JMJ. Soit $J \in \mathcal{M}_n(K)$ la matrice dont tous les coefficients sont égaux à 1. Calculer JMJ pour tout $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Correction. Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On a $JMJ \in \mathcal{M}_n(K)$.

Soit $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$. On a

$$\begin{aligned} [JMJ]_{i,j} &= \sum_{k=1}^n [J]_{i,k} [MJ]_{k,j} \\ &= \sum_{k=1}^n \underbrace{[J]_{i,k}}_{=1} \sum_{\ell=1}^n [M]_{k,\ell} \underbrace{[J]_{\ell,j}}_{=1} \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n [M]_{k,\ell}. \end{aligned}$$

En notant σ la somme de tous les coefficients de M , on a montré que la matrice JMJ est remplie de σ .

Autrement dit, $JMJ = \sigma J$, c'est-à-dire

$$JMJ = \left(\sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n [M]_{k,\ell} \right) J.$$

Exercice 8. Soient deux matrices $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ qui commutent et telles que A est inversible. Justifier que les matrices A^{-1} et B commutent.

Correction. Première rédaction. Il suffit d'écrire

$$A^{-1}B = A^{-1}B(AA^{-1}) = A^{-1}(BA)A^{-1} = A^{-1}(AB)A^{-1} = BA^{-1}.$$

Deuxième rédaction. Par hypothèse, on a $AB = BA$. En multipliant cette égalité à gauche et à droite par A^{-1} , il vient : $A^{-1}ABA^{-1} = A^{-1}BAA^{-1}$ c'est-à-dire $BA^{-1} = A^{-1}B$, et conclut.

Exercice 9. Commutant d'une matrice diagonale. Soit D une matrice diagonale de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ dont les coefficients diagonaux sont deux à deux distincts.

Montrer que si $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et si $AD = DA$ alors A est diagonale.

Par hypothèse, on peut écrire la matrice D sous la forme : $D = \text{Diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ avec les $(\lambda_k)_{1 \leq k \leq n}$ deux à deux distincts.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que $AD = DA$. Montrons que A est diagonale.

L'égalité matricielle $AD = DA$ implique que : $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $(AD)_{i,j} = (DA)_{i,j}$.

D'une part, $(AD)_{i,j} = \sum_{k=1}^n A_{i,k} D_{k,j} = \sum_{k=1}^n A_{i,k} \delta_{k,j} \lambda_j = \lambda_j A_{i,j}$.

D'autre part, $(DA)_{i,j} = \sum_{k=1}^n D_{i,k} A_{k,j} = \sum_{k=1}^n \delta_{i,k} \lambda_i A_{k,j} = \lambda_i A_{i,j}$.

Ainsi, $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $(\lambda_i - \lambda_j) A_{i,j} = 0$.

Soit $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ tel que $i \neq j$. Les (λ_k) étant deux à deux distincts, on a $\lambda_i - \lambda_j \neq 0$ donc $A_{i,j} = 0$, ce qui signifie que A est diagonale.

Exercice 10. Commutant de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

1. Quelles sont les matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ commutant avec toutes les matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$?

2. Quelles sont les matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ commutant avec toutes celles de $\text{GL}_n(\mathbb{K})$?

Correction.

Lemme. Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Si, pour tout $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $ME_{i,j} = E_{i,j}M$, alors M est scalaire.

Montrons le lemme.

Supposons que $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $ME_{i,j} = E_{i,j}M$.

Fixons $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$. Des calculs matriciels donnent (faire les dessins) :

- $ME_{i,j}$ est la matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ dont les colonnes sont nulles exceptée la j -ième qui contient la i -ème colonne de M .
- $E_{i,j}M$ est la matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ dont les lignes sont nulles exceptée la i -ième qui contient la j -ème ligne de M .

L'égalité des matrices $ME_{i,j}$ et $E_{i,j}M$ implique en particulier, l'égalité de leur j -ième colonne. On

obtient :

- $m_{i,i} = m_{j,j}$ (en regardant le coefficient en position (i, j))
- $\forall k \neq i, m_{k,i} = 0$ (en regardant les autres coefficients de la j -ième colonne.

Ceci montre que M est diagonale et que ses coefficients diagonaux sont tous égaux, donc que M est une matrice scalaire.

- Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ commutant avec toute matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.
Alors, en particulier, M commute avec les matrices élémentaires $E_{i,j}$, donc d'après le lemme, M est scalaire.
Réciproquement, les matrices scalaires commutent avec toutes les matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.
Ainsi, les matrices qui commutent avec toutes les matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ sont les $\{\lambda I_n \mid \lambda \in \mathbb{K}\}$ i.e. les matrices scalaires.
- Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ commutant avec toute matrice de $\text{GL}_n(\mathbb{K})$.
Les matrices $E_{i,j}$ ne sont inversible... mais la matrice $I_n + E_{i,j} \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ (il s'agit d'une matrice triangulaire avec des 1 ou 2 sur la diagonale donc sans 0 sur la diagonale).
Par hypothèse, on a $M(I_n + E_{i,j}) = (I_n + E_{i,j})M$, dont on déduit que $ME_{i,j} = E_{i,j}M$. D'après le lemme, M est une matrice scalaire.
Réciproquement les matrices scalaires commutent avec toutes matrices donc en particulier avec toutes les matrices de $\text{GL}_n(\mathbb{K})$.
Ainsi, les matrices qui commutent avec toutes les matrices de $\text{GL}_n(\mathbb{K})$ sont les $\{\lambda I_n, \lambda \in \mathbb{K}\}$ i.e. les matrices scalaires.

Exercice 11. Cours spé. Pour tout $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, on définit la **trace de A** par $\text{Tr}(A) = \sum_{i=1}^n A_{i,i}$.

- Pour $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$, déterminer $\text{Tr}(A)$.
- Montrer : $\forall (A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \text{Tr}(\lambda A + B) = \lambda \text{Tr}(A) + \text{Tr}(B)$.
- Montrer : $\forall (A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2, \text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$.
- Montrer : $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \text{Tr}(A^T) = \text{Tr}(A)$.
- Montrer $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \text{Tr}(AA^T) \geq 0$, avec égalité si et seulement si A est la matrice nulle.

Immédiat.

Puissances de matrices

Exercice 12. Soit $K = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \end{pmatrix}$. Calculer K^n pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Correction. On pose $J = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$. Un calcul matriciel donne $J^2 = 3J$. Une récurrence immédiate

donne : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $J^n = 3^{n-1}J$.

Comme $K = 2J$, on a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $K^n = 2^n J^n = 2^n 3^{n-1} J = 2 \times 6^{n-1} J = 6^{n-1} K$.

Ainsi, $K^0 = I_3$ et $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $K^n = 6^{n-1} K$.

Exercice 13. Matrices de rotation. Pour tout $\theta \in \mathbb{R}$, on définit la matrice $R_\theta = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$.

1. Calculer, pour tout $(\theta, \mu) \in \mathbb{R}^2$, $R_\theta R_\mu$.
2. En déduire que toute matrice de rotation est inversible et que son inverse est encore une matrice de rotation.
3. Déterminer les puissances d'une matrice de rotation.

Correction.

1. Grâce aux formules de trigonométrie, on trouve que $\forall (\theta, \mu) \in \mathbb{R}^2$, $R_\theta R_\mu = R_{\theta+\mu}$.

2. Soit $\theta \in \mathbb{R}$. On remarque que $R_0 = I_2$, donc $R_\theta R_{-\theta} = R_{-\theta} R_\theta = I_2$, d'où R_θ est inversible et $R_\theta^{-1} = R_{-\theta}$.

3. Soit $\theta \in \mathbb{R}$. On en déduit, par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$, que $\forall n \in \mathbb{N}$, $R_\theta^n = R_{n\theta}$. De plus, $\forall n \in \mathbb{N}$, $R_\theta^{-n} = (R_\theta^{-1})^n = R_{-n\theta} = R_{-n\theta}$, d'après la première question.

Exercice 14. Calcul de puissances. Soit $(x, \theta) \in \mathbb{R}^2$. Calculer les puissances de

$$\begin{pmatrix} x + \sin \theta & \cos \theta \\ \cos \theta & x - \sin \theta \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}).$$

Correction. Soit $n \in \mathbb{N}$. Posons $M_\theta = \begin{pmatrix} \sin \theta & \cos \theta \\ \cos \theta & -\sin \theta \end{pmatrix}$. Un calcul matriciel donne $M_\theta^2 = I_2$, donc $\forall p \in \mathbb{N}$, $M_\theta^{2p} = I_2$ et $M_\theta^{2p+1} = M_\theta$. On cherche à calculer $(xI_2 + M_\theta)^n$. Puisque xI_2 et M_θ commutent,

on a d'après le binôme de Newton :

$$\begin{aligned}(xI_2 + M_\theta)^n &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} M_\theta^k \\ &= \sum_{\substack{k \in \llbracket 0, n \rrbracket \\ k \text{ pair}}} \binom{n}{k} x^{n-k} I_2 + \sum_{\substack{k \in \llbracket 0, n \rrbracket \\ k \text{ impair}}} \binom{n}{k} x^{n-k} M_\theta \\ &= p_n I_2 + i_n M_\theta,\end{aligned}$$

où

$$p_n = \sum_{\substack{k \in \llbracket 0, n \rrbracket \\ k \text{ pair}}} \binom{n}{k} x^{n-k} \quad \text{et} \quad i_n = \sum_{\substack{k \in \llbracket 0, n \rrbracket \\ k \text{ impair}}} \binom{n}{k} x^{n-k}.$$

Encore d'après le binôme de Newton, on a $p_n + i_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} 1^k = (x+1)^n$ et

$$p_n - i_n = \sum_{\substack{k \in \llbracket 0, n \rrbracket \\ k \text{ pair}}} \binom{n}{k} x^{n-k} (-1)^k + \sum_{\substack{k \in \llbracket 0, n \rrbracket \\ k \text{ impair}}} \binom{n}{k} x^{n-k} (-1)^k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^{n-k} (-1)^k = (x-1)^n.$$

On en déduit que

$$p_n = \frac{(x+1)^n + (x-1)^n}{2} \quad \text{et} \quad i_n = \frac{(x+1)^n - (x-1)^n}{2}.$$

Ainsi,

$$(xI_2 + M_\theta)^n = \frac{(x+1)^n + (x-1)^n}{2} I_2 + \frac{(x+1)^n - (x-1)^n}{2} M_\theta.$$

Exercice 15. Soit la matrice $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$. On pose $D = 2I$ et $N = A - D$.

- Calculer les puissances de D et de N . En déduire A^p pour tout $p \in \mathbb{N}$.
- A est-elle inversible ? Si oui, calculer A^{-1} .

Correction.

- On a : $\forall p \in \mathbb{N}, D^p = 2^p I$.

$$\bullet N^0 = I_3, N = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \text{ et pour tout } p \geq 3, N^p = 0.$$

- Soit $p \in \mathbb{N}$. On a $N(2I) = 2N = (2I)N$, ce qui prouve que N et $2I$ commutent, donc on peut appliquer la formule du binôme de Newton.

$$A^p = (D + N)^p = D^p + pND^{p-1} + \frac{p(p-1)}{2} N^2 D^{p-2} + 0. \text{ Donc}$$

$$A^p = \begin{pmatrix} 2^p & 0 & 0 \\ 0 & 2^p & 0 \\ 0 & 0 & 2^p \end{pmatrix} + p2^{p-1} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \frac{p(p-1)}{2}2^{p-2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \boxed{\begin{pmatrix} 2^p & p2^{p-1} & p(p-1)2^{p-3} \\ 0 & 2^p & p2^{p-1} \\ 0 & 0 & 2^p \end{pmatrix}}.$$

2. A est triangulaire supérieure et ses éléments diagonaux sont égaux à 2 donc non nuls, donc A est inversible. Son inverse est une matrice triangulaire supérieure avec $\frac{1}{2}$ sur sa diagonale.

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & a & b \\ 0 & \frac{1}{2} & c \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}. \text{ L'égalité } AA^{-1} \text{ mène au système : } \begin{cases} 2a + \frac{1}{2} = 0 \\ 2b + c = 0 \\ 2c + \frac{1}{2} = 0 \end{cases}$$

$$\text{Puis, } a = c = -\frac{1}{4} \text{ et } b = \frac{1}{8}. \text{ Ainsi, } A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{4} & \frac{1}{8} \\ 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{4} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \frac{1}{8} \begin{pmatrix} 4 & -2 & 1 \\ 0 & 4 & -2 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

Remarque : la formule $A^p = \begin{pmatrix} 2^p & p2^{p-1} & p(p-1)2^{p-3} \\ 0 & 2^p & p2^{p-1} \\ 0 & 0 & 2^p \end{pmatrix}$ est encore valable pour $p = -1$.

Exercice 16. Considère les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définies par $u_0 = v_0 = 1$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{cases} u_{n+1} = u_n - v_n \\ v_{n+1} = u_n + 3v_n \end{cases}.$$

On considère $U_n = \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \end{pmatrix}$ et $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$.

- On pose $N := A - 2I_2$. Montrer que N est nilpotente.
- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, calculer A^n en fonction de I_2 , A et n .
- Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $U_n = A^n U_0$.
- En déduire une expression de u_n et v_n pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Correction.

1. $N = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$. Un calcul matriciel donne $N^2 = 0$ donc N est nilpotente.

2. $A = N + 2I_2$, avec N et $2I_2$ qui commutent.

Soit $n \in \mathbb{N}$. D'après la formule du binôme, et puisque $N^2 = 0$, on a

$$\begin{aligned} A^n &= (N + 2I_2)^n = (2I_2)^n + nN(2I_2)^{n-1} + 0 \\ &= 2^n I_2 + 2^{n-1} n N \\ &= \begin{pmatrix} 2^n & 0 \\ 0 & 2^n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -2^{n-1}n & -2^{n-1}n \\ 2^{n-1}n & 2^{n-1}n \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 2^{n-1}(2-n) & -2^{n-1}n \\ 2^{n-1}n & 2^{n-1}(2+n) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

3. $\forall n \in \mathbb{N} U_{n+1} = AU_n =$ donc par récurrence immédiate $U_n = A^n U_0$.

4. Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $U_n = \begin{pmatrix} 2^n(1-n) \\ 2^n(1+n) \end{pmatrix}$ donc $u_n = 2^n(1-n)$ et $v_n = 2^n(1+n)$.

Autre méthode. On peut aussi remarquer que la suite $(u_n + v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est géométrique de raison 2, donc $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n + v_n = 2^n$. Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = 2u_n - 2^n$ et $v_{n+1} = 2v_n + 2^n$.

Exercice 17. Soit $(u, v, w) \in \mathbb{C}^3$. On pose $A = \begin{pmatrix} u^2 & uv & uw \\ uv & v^2 & vw \\ uw & vw & w^2 \end{pmatrix}$. Calculer A^n pour $n \in \mathbb{N}$.

• On écrit : $A = \begin{pmatrix} u \\ v \\ w \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u & v & w \end{pmatrix} = XX^T$ où $X = \begin{pmatrix} u \\ v \\ w \end{pmatrix}$.

• $A^2 = XX^T XX^T = X(u^2 + v^2 + w^2)X^T = (u^2 + v^2 + w^2)A$.

• $A^3 = (u^2 + v^2 + w^2)A^2 = (u^2 + v^2 + w^2)^2 A$.

• On conjecture et on montre par récurrence que : $A^n = (u^2 + v^2 + w^2)^{n-1} A$ pour $n \geq 1$ et $A^0 = I_2$.

Remarque sur la multiplication par une matrice de taille 1×1 . Considérons la matrice

$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ et $a \in \mathbb{C}$. Le produit matriciel $X \times (a)$ est bien définie et donne une matrice de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, dont les coefficients sont :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, [X \times (a)]_{i,1} = \sum_{k=1}^1 [X]_{i,k} [(a)]_{k,1} = [X]_{i,1} [(a)]_{1,1} = x_i \times a.$$

Ainsi, multiplier X à droite par la matrice (a) revient à multiplier X par le scalaire a :

$$X \times (a) = \begin{pmatrix} ax_1 \\ \vdots \\ ax_n \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}.$$

De même, multiplier $Y = (y_1 \ \dots \ y_n)$ à droite par la matrice (a) revient à multiplier Y par le scalaire a .

En effet, $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $[(a) \times Y]_{1,i} = ay_i$ donc

$$(a) \times Y = (ay_1 \ \dots \ ay_n) = a (y_1 \ \dots \ y_n) = aY.$$

Exercice 18. Un exo de l'X! Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, avec $0 \leq d \leq c \leq b \leq a$ et $b + c \leq a + d$.

Pour tout $n \geq 2$, on note $M^n = \begin{pmatrix} a_n & b_n \\ c_n & d_n \end{pmatrix}$. Montrer que : $\forall n \geq 2, b_n + c_n \leq a_n + d_n$.

Correction. Soit $n \geq 1$. En exploitant $M^{n+1} = MM^n$, on a $\begin{cases} a_{n+1} = aa_n + b c_n \\ b_{n+1} = ab_n + b d_n \\ c_{n+1} = ca_n + d c_n \\ d_{n+1} = cb_n + d d_n \end{cases}$. Par suite,

$$\begin{cases} a_{n+1} - b_{n+1} = a(a_n - b_n) + b(c_n - d_n) \\ c_{n+1} - d_{n+1} = c(a_n - b_n) + d(c_n - d_n) \end{cases} \quad (*)$$

donc

$$\begin{aligned} (a_{n+1} + d_{n+1}) - (b_{n+1} + c_{n+1}) &= (a_{n+1} - b_{n+1}) - (c_{n+1} - d_{n+1}) \\ &= (a_n - c_n) \underbrace{(a - c)}_{\geq 0} + (c_n - d_n) \underbrace{(b - d)}_{\geq 0}. \end{aligned}$$

Sachant $a \geq c$ et $b \geq d$, il suffit d'établir $a_n \geq b_n$ et $c_n \geq d_n$ pour conclure, ce que l'on peut faire par récurrence.

L'initialisation est claire car on peut définir $a_1 = 1$, etc. et les hypothèses assurent que $a_1 \geq b_1$ et $c_1 \geq d_1$.

L'hérédité découle de (*) où on rappelle que par hypothèse $a, b, c, d \geq 0$.

Notons que l'hypothèse $b + c \leq a + d$ ne nous a pas été utile.

Matrices nilpotentes

Exercice 19. Stabilité des matrices nilpotentes. Soient deux matrices $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ qui commutent.

1. Montrer que si A est nilpotente, alors AB est nilpotente.
2. Montrer si A et B sont nilpotentes d'indices de nilpotence a et b respectivement, alors $A + B$ est nilpotente d'indice inférieur ou égal à $a + b - 1$.

Correction.

1. Supposons A nilpotente. Alors il existe $p \in \mathbb{N}^*$ tel que $A^p = 0$. Puisque A et B commutent, on a

$$(AB)^p = A^p B^p = 0_n.$$

2. Supposons que A et B sont nilpotentes d'indices de nilpotence $a \in \mathbb{N}^*$ et $b \in \mathbb{N}^*$ respectivement. Comme A et B commutent, on a, en appliquant la formule du binôme de Newton :

$$(A + B)^{a+b-1} = \sum_{k=0}^{a+b-1} \binom{a+b-1}{k} A^k B^{a+b-1-k}.$$

Or $A^a = 0_n$ donc pour tout $k \geq a$, $A^k = 0_n$.

De plus, $B^b = 0_n$ donc pour $j \geq b$, $B^j = 0_n$. Or, pour $k \in \llbracket 0, a-1 \rrbracket$, $a+b-1-k \geq b$ donc

$B^{a+b-1-k} = 0_n$. Ainsi, en découpant la somme ainsi :

$$(A + B)^{a+b-1} = \sum_{k=0}^{a-1} \binom{a+b-1}{k} A^k \underbrace{B^{a+b-1-k}}_{=0_n} + \sum_{k=a}^{a+b-1} \binom{a+b-1}{k} \underbrace{A^k}_{=0_n} B^{a+b-1-k},$$

on obtient $(A + B)^{a+b-1} = 0_n$, ce qui prouve que

$A + B$ est nilpotente et que son indice de nilpotence est inférieur ou égal à $a + b - 1$.

Exercice 20. Nilpotence et inversibilité. Soit $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ une matrice nilpotente, d'indice $p \in \mathbb{N}^*$.

1. Montrer que N n'est pas inversible.
2. Montrer que $I_n - N$ est inversible et déterminer son inverse.
3. En déduire que $I_n + N$ est inversible et déterminer son inverse.

Correction.

1. **Méthode 1.** Si $N \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$, alors $N^p \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ donc $0_n \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$, ce qui est absurde. Donc N n'est pas inversible.

Méthode 2. Si N était inversible alors on pourrait parler de N^{-1} et puisque N et N^{-1} commutent, on aurait $0 = N^p(N^{-1})^p = (NN^{-1})^p = I_n^p = I_n$, ce qui est absurde. Donc N n'est pas inversible.

2. On conjecture que $(I_n - N)^{-1} = I_n + N + N^2 + \dots + N^{p-1}$, et on le vérifie par calcul. Puisque I_n et N commutent, on a d'après la formule de Bernoulli

$$(I - N) \left(\sum_{k=0}^{p-1} N^k \right) = I_n^p - N^p = I_n \text{ et } \left(\sum_{k=0}^{p-1} N^k \right) (I_n - N) = I_n.$$

Ainsi, $I - N \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ et $(I_n - N)^{-1} = \sum_{k=0}^{p-1} N^k$ (ou on fait le produit matriciel qui se simplifie par télescopage...).

3. N étant nilpotente d'indice p , $-N$ l'est aussi, donc d'après 2., $I_n - (-N)$ est inversible, c'est-à-dire

$I_n + N$ est inversible. Toujours d'après 2., on a : $(I_n + N)^{-1} = (I_n - (-N))^{-1} = \sum_{k=0}^{p-1} (-1)^k N^k$.

Exercice 21. Deux matrices simultanément inversibles. Soient $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ où B est nilpotente et commute avec A .

Montrer que A et $A + B$ sont simultanément inversibles (i.e. A est inversible si et seulement si $A + B$ est inversible).

Indication : on pourra utiliser les résultats des exercices précédents.

Correction.

- Supposons A inversible. On écrit :

$$A + B = A(I_n + A^{-1}B).$$

Idée : justifions que $A^{-1}B$ est nilpotente.

Puisque A et B commutent, A^{-1} et B aussi. En effet, on a

$$A^{-1}B = A^{-1}B(AA^{-1}) = A^{-1}(BA)A^{-1} = A^{-1}(AB)A^{-1} = BA^{-1}.$$

Comme B est nilpotente et A^{-1} et B commutent, on en déduit que $A^{-1}B$ est également nilpotente (exercice 19).

D'après l'exercice précédent, on sait alors que $I_n + A^{-1}B$ est inversible.

La matrice $A + B = A(I_n + A^{-1}B)$ s'écrit donc comme un produit de matrices inversibles, donc

$A + B$ est inversible.

- Supposons $A + B$ inversible.

Première méthode. On vient de montrer que :

$$\begin{cases} A \text{ inversible} \\ B \text{ nilpotente} \\ AB = BA \end{cases} \implies A + B \text{ inversible.}$$

En appliquant ce résultat aux matrices $A + B$ et $-B$ (puisque $A + B$ est inversible, $-B$ est inversible et ces deux matrices commutent vu que $(A + B)(-B) = -AB - B^2 = -BA - B^2 = (-B)(A + B)$), on obtient $(A + B) + (-B)$ est inversible, i.e. A est inversible.

Deuxième méthode. De même, on écrit :

$$A = (A + B) - B = (A + B)(I_n - (A + B)^{-1}B).$$

Idée. Là encore, justifions que $(A + B)^{-1}B$ est nilpotente. Comme B est nilpotente, il suffit de montrer que $(A + B)^{-1}$ et B commutent.

Or, B et $A + B$ commutent (car $B(A + B) = BA + B^2 = AB + B^2 = (A + B)B$ vu que A et B commutent) et on a déjà montré qu'alors B commute avec $(A + B)^{-1}$.

Finalement, $(A + B)^{-1}B$ est nilpotente donc d'après l'exercice précédent, $I_n - (A + B)^{-1}B$ est inversible d'où A est inversible.

Exercice 22. Les matrices triangulaires strictes sont nilpotentes.

Soit $T = (t_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ une matrice **triangulaire supérieure stricte** i.e. vérifiant

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad j \leq i \implies t_{i,j} = 0.$$

Montrons que T est nilpotente.

Correction. Phase de recherche, pour comprendre. D'après le cours, on sait déjà que T^2 est encore triangulaire supérieure stricte. Un calcul matriciel nous montre que la sur-diagonale de T^2 est encore nulle, i.e. $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, (T^2)_{i,i+1} = 0$, ce que nous allons prouver par calcul.

Finalement, en rassemblant ces informations, il s'agit de montrer que

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad j \leq i + 1 \implies (T^2)_{i,j} = 0.$$

On a

$$(T^2)_{i,j} = \sum_{k=1}^n \underbrace{t_{i,k}}_{=0 \text{ si } k \leq i} t_{k,j} = 0 + \sum_{k=i+1}^n t_{i,k} \underbrace{t_{k,j}}_{=0 \text{ car } j \leq k} = 0.$$

Ainsi, T^2 a sa diagonale et sa sur-diagonale nulle.

De même, T^3 a « trois » diagonales nulles, et en itérant, $\boxed{T^n = 0}$.

Formalisation. Montrons que pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket, T^k$ est triangulaire supérieure avec « k » diagonales nulles, par récurrence finie.

Notons pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$$P(k) : \llcorner \forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad j \leq i + k - 1 \implies (T^k)_{i,j} = 0 \lrcorner.$$

- On a $P(1)$ car T est triangulaire stricte par hypothèse.
- Soit $k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket$ tel que $P(k)$. Montrons $P(k + 1)$.
Soit $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ tel que $j \leq i + k$. On a

$$\begin{aligned} (T^{k+1})_{i,j} &= (T^k T)_{i,j} = \sum_{q=1}^n (T^k)_{i,q} T_{q,j} \\ &= \sum_{q \leq i+k-1} \underbrace{(T^k)_{i,q}}_{=0 \text{ d'après } P(k)} T_{q,j} + \sum_{q \geq i+k} (T^k)_{i,q} \underbrace{T_{q,j}}_{=0 \text{ car } j \leq i+k \leq q} \quad \text{car } T \text{ est triangulaire sup. stricte} \\ &= 0. \end{aligned}$$

- Par théorème de récurrence, on a $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(k)$.

En particulier, pour tout $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, on a $j \leq n$ et $n \leq i - 1 + n$ donc par transitivité, $j \leq i - 1 + n$ et d'après $P(n)$, on sait alors que $(T^n)_{i,j} = 0$. Cela prouve que $\boxed{T^n = 0}$, et conclut.

Exercice 23. Montrer que toute matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ peut s'écrire comme la somme d'une matrice symétrique et d'une matrice nilpotente.

Correction. Soit $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

D'après l'exercice précédent, les matrices triangulaires supérieures strictes sont nilpotentes.

On peut écrire $A = S + T$ avec $S = (s_{i,j}) \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et $T = (t_{i,j})$ triangulaire supérieure stricte d'ordre n données par

$$s_{i,j} = \begin{cases} a_{i,j} & \text{si } i \geq j \\ a_{j,i} & \text{sinon} \end{cases} \quad \text{et} \quad t_{i,j} = \begin{cases} 0 & \text{si } i \geq j \\ a_{i,j} - a_{j,i} & \text{sinon} \end{cases},$$

ce qui prouve l'existence.

Matrices inversibles, calcul de l'inverse

Exercice 24. Un polynôme annulateur. Soit $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$.

1. Montrer que $A^3 - A^2 - A + I_3 = 0_3$. En déduire que A est inversible et donner A^{-1} .
2. Que vaut $(A^2)^{-1}$?

Correction.

1. $A^3 - A^2 - A + I_3 = 0$ implique que $I_3 = -A^3 + A^2 + A$ donc $A(-A^2 + A + I_3) = (-A^2 + A + I_3)A = I_3$.

Ainsi, A inversible et $A^{-1} = -A^2 + A + I_3 = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & -1 \end{pmatrix}$.

2. **Première méthode :** $(A^2)^{-1} = (A^{-1})^2$ et on fait le produit matriciel.

Deuxième méthode : on utilise encore l'équation matricielle : $I_3 = -A^3 + A^2 + A = A^2(-A + I_3 +$

$A^{-1}) = (-A + I_3 + A^{-1})A^2$ donc A^2 est inversible et $(A^2)^{-1} = -A + I_3 + A^{-1} = \begin{pmatrix} 3 & -2 & 0 \\ 2 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$.

Exercice 25. Trois méthodes pour calculer l'inverse d'une matrice inversible. Soit $A = \begin{pmatrix} 2 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 4 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}$.

1. Vérifier que A est inversible et calculer son inverse en résolvant un système linéaire.

Soit $B = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{K})$. Résolvons $AX = B$, afin d'avoir une expression de $X = A^{-1}B$. On a :

$$(S) \begin{cases} 2x + 2y + 3z = a \\ x + y + 4z = b \\ x - 2y + z = c \end{cases} \xleftrightarrow{\text{deux échanges}} \begin{cases} x + y + 4z = b \\ x - 2y + z = c \\ 2x + 2y + 3z = a \end{cases} \xleftrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - L_1, L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1} \begin{cases} x + y + 4z = b \\ -3x - 3z = c - b \\ -5z = a - 2b \end{cases}$$

$$\xleftrightarrow{L_3 \leftarrow -\frac{1}{5}L_3} \begin{cases} x + y + 4z = b \\ -3y - 3z = c - b \\ z = \frac{2b - a}{5} \end{cases} \xleftrightarrow{L_2 \leftarrow -\frac{1}{3}L_2 - L_3} \begin{cases} x + y + 4z = b \\ y = \frac{3a - b - 5c}{15} \\ z = \frac{2b - a}{5} \end{cases}$$

$$\xleftrightarrow{L_1 \leftarrow L_1 - L_2 - 4L_3} \begin{cases} x = \frac{9a - 8b + 5c}{15} \\ y = \frac{3a - b - 5c}{15} \\ z = \frac{-3a + 6b}{15} \end{cases}$$

Ainsi, $A^{-1}B = \frac{1}{15} \begin{pmatrix} 9a - 8b + 5c \\ 3a - b - 5c \\ -3a + 6b \end{pmatrix}$. On en déduit que $A^{-1} = \frac{1}{15} \begin{pmatrix} 9 & -8 & 5 \\ 3 & -1 & -5 \\ -3 & 6 & 0 \end{pmatrix}$.

2. Vérifier que A est inversible et calculer son inverse à l'aide de l'algorithme de Gauss-Jordan.

$$(A \mid I_n) \underset{L}{\sim} (I_n \mid A^{-1}) \text{ d'où : } A^{-1} = \frac{1}{15} \begin{pmatrix} 9 & -8 & 5 \\ 3 & -1 & -5 \\ -3 & 6 & 0 \end{pmatrix}.$$

3. Déterminer $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $A^3 - 4A^2 + \alpha A - 15I_3 = 0_3$. En déduire que A est inversible et calculer son inverse.

$$A^2 = \begin{pmatrix} 9 & 0 & 17 \\ 7 & -5 & 11 \\ 1 & -2 & -4 \end{pmatrix}; \quad A^3 = \begin{pmatrix} 35 & -16 & 44 \\ 20 & -13 & 12 \\ -4 & 8 & -9 \end{pmatrix}; \quad A^3 - 4A^2 - 15I_3 = \begin{pmatrix} -16 & -16 & -24 \\ -8 & -8 & -32 \\ -8 & 16 & -8 \end{pmatrix} = -8A$$

donc $\alpha = 8$.

De, $A^3 - 4A^2 + 8A - 15I_3 = O_3$, on déduit que : $A(A^2 - 4A + 8I_3) = 15I_3$ i.e. $A \times \frac{1}{15}(A^2 - 4A + 8I_3) =$

$$I_3. \text{ Ainsi, } A \text{ est inversible à droite donc inversible et } A^{-1} = \frac{1}{15}(A^2 - 4A + 8I_3) = \frac{1}{15} \begin{pmatrix} 9 & -8 & 5 \\ 3 & -1 & -5 \\ -3 & 6 & 0 \end{pmatrix}.$$

4. **Application.** En déduire les solutions du système linéaire $\begin{cases} 2x + 2y + 3z = 15 \\ x + y + 4z = 15 \\ x - 2y + z = 0 \end{cases}$.

Pour $B = \begin{pmatrix} 15 \\ 15 \\ 0 \end{pmatrix}$, on a $X = A^{-1}B = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$, donc l'unique solution de ce système est le triplet $\boxed{(1, 2, 3)}$.

Exercice 26. Une mini matrice compagnon. Soit $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & x \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_4(\mathbb{K})$. Montrer que A est inversible si et seulement si $x \neq 0$.

Effectuons des opérations élémentaires sur les lignes de A , ce qui ne change par son caractère inversible. En effectuant $L_1 \leftrightarrow L_2$, puis $L_2 \leftrightarrow L_3$, puis $L_3 \leftrightarrow L_4$, on obtient la matrice diagonale

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & x \end{pmatrix}$$

qui est inversible si et seulement si $x \neq 0$. Ainsi, $\boxed{A \text{ est inversible si et seulement si } x \neq 0}$.

Exercice 27. Inversible avec paramètres. Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on note $A_{x,y} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & x \\ 1 & 4 & y \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. Représenter dans le plan l'ensemble des $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ pour lesquelles la matrice $A_{x,y}$ n'est pas inversible.

Correction. Effectuons des opérations élémentaires sur les lignes de $A_{x,y}$, ce qui ne change par son caractère inversible.

En effectuant $L_2 \leftarrow L_2 - L_1$ et $L_3 \leftarrow L_3 - L_1$, on obtient la matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & x-3 \\ 0 & 2 & y-3 \end{pmatrix}$$

Puis en effectuant $L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2$, on obtient

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & x-3 \\ 0 & 0 & y-2x+3 \end{pmatrix}$$

qui est non inversible si et seulement si $y - 2x + 3 = 0$.

$\boxed{\text{L'ensemble des } (x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ tels que } A_{x,y} \text{ n'est pas inversible est la droite ayant pour équation } y = 2x - 3}$.

Exercice 28. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que la matrice $I + A$ soit inversible. On pose $B = (I - A)(I + A)^{-1}$.

1. Montrer que $B = (I + A)^{-1}(I - A)$.
2. Montrer que $I + B$ est inversible et exprimer A en fonction de B .

Correction.

1. Puisque $(I + A)(I - A) = I - A^2 = (I - A)(I + A)$, on a, en multipliant à droite et à gauche par $(I + A)^{-1}$, la relation

$$\boxed{(I - A)(I + A)^{-1} = (I + A)^{-1}(I - A)},$$

d'où les deux expressions de B .

2. On a $(I + A)B = I - A$ donc

$$(I + A)(I + B) = (I + A) + (I - A) = 2I.$$

De même, on a

$$(I + B)(I + A) = (I + A) + B(I + A) = (I + A) + (I - A) = 2I$$

donc $\boxed{I + B \text{ est inversible et } (I + B)^{-1} = \frac{1}{2}(I + A)}$ puis

$$(I - B)(I + B)^{-1} = \frac{1}{2}(I - B)(I + A) = \frac{1}{2}(I + A) - (I - A) = A.$$

D'où $\boxed{A = (I - B)(I + B)^{-1}}$.

Exercice 29. La matrices des 1. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On note J_n est la matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ dont tous les coefficients valent 1. Déterminer à quelle condition nécessaire et suffisante sur n la matrice J_n est inversible.

• **Méthode 1.**

- Si $n \geq 2$, alors J_n possède au moins deux lignes égales donc $J_n \notin \text{GL}_n(\mathbb{K})$.
- Si $n = 1$, alors $J_1 = (1) \in \text{GL}_1(\mathbb{K})$ (d'inverse lui-même).

• **Méthode 2.** On a

$$J_n^2 = nJ_n.$$

Raisonnons par l'absurde. Supposons que J_n est inversible. Alors en multipliant (à gauche ou à droite) par J_n^{-1} dans l'égalité précédente, on obtient

$$\boxed{J_n = nI_n}, \quad \text{i.e.} \quad \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & 1 \end{pmatrix} = nI_n.$$

Si $n \geq 2$, en se plaçant en dehors de la diagonale et en utilisant l'unicité des coefficients, on obtient $1 = 0$, ce qui est absurde. Donc J_n n'est pas inversible.

Si $n = 1$ alors J_1 est inversible.

Ainsi, $J_n \in \text{GL}_n(\mathbb{K}) \iff n = 1$.

Exercice 30. Une matrice à coefficients complexes. Soit $n \geq 2$. On pose $\omega = \exp\left(\frac{2i\pi}{n}\right)$ et $A = \left(\omega^{(k-1)(\ell-1)}\right)_{1 \leq k, \ell \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$.

Calculer $A\bar{A}$. En déduire que A est inversible et calculer A^{-1} .

Correction. $A = (a_{k,\ell})$ avec $a_{k,\ell} = \omega^{(k-1)(\ell-1)}$.

$\bar{A} = (b_{k,\ell})$ avec $b_{k,\ell} = a_{k,\ell}^{-1} = \omega^{-(k-1)(\ell-1)}$.

$A\bar{A} = (c_{k,\ell})$ avec

$$c_{k,\ell} = \sum_{m=1}^n a_{k,m} b_{m,\ell} = \sum_{m=1}^n \omega^{(k-1)(m-1)} \omega^{-(m-1)(\ell-1)} = \sum_{m=0}^{n-1} (\omega^{(k-\ell)})^m.$$

Or,

$$\omega^{(k-\ell)} = 1 \iff \frac{2\pi(k-\ell)}{n} \equiv 0 [2\pi] \iff k-\ell \equiv 0 [n] \iff k-\ell \in n\mathbb{Z} \iff k-\ell = 0,$$

car $-(n-1) \leq k-\ell \leq n-1$.

• Si $k = \ell$ alors $\omega^{k-\ell} = 1$ et $c_{k,k} = n$.

• Si $k \neq \ell$ alors $\omega^{k-\ell} \neq 1$ et $c_{k,\ell} = \frac{1 - (\omega^{k-\ell})^n}{1 - \omega^{k-\ell}} = \frac{1 - (\omega^n)^{k-\ell}}{1 - \omega^{k-\ell}} = 0$, car $\omega^n = 1$.

Ainsi, $A\bar{A} = nI_n$, donc $A\bar{A}$ est scalaire. En conjuguant, il vient $\bar{A}A = nI_n$. Ainsi, $A\left(\frac{1}{n}\bar{A}\right) = \left(\frac{1}{n}\bar{A}\right)A = I_n$, ce qui prouve que $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ et $A^{-1} = \frac{1}{n}\bar{A}$.

Exercice 31. Matrice à diagonale dominante. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ telle que $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, |a_{ii}| > \sum_{j \neq i} |a_{ij}|$.

1. Montrer que : $\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C}), (AX = 0 \implies X = 0)$.

Indication : une fois le raisonnement lancé, on pourra s'aider d'un raisonnement par l'absurde et considérer $\max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$.

2. On admet (pour l'instant) que

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C}), (AX = 0 \implies X = 0) \implies A \in \text{GL}_n(\mathbb{C}).$$

Que peut-on dire d'une matrice à diagonale dominante ?

3. La matrice $A = \begin{pmatrix} 7 & -2 & 2 \\ 0 & -6 & 1 \\ 1 & 3 & -10 \end{pmatrix}$ est-elle inversible ? Donner une condition suffisante sur $\lambda \in \mathbb{C}$ pour

que $M_\lambda = \begin{pmatrix} \lambda & -3 & 2 \\ -2 & \lambda & 2 \\ 1 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$ soit inversible.

Correction.

1. Soit X une colonne telle que $AX = 0$.

Montrons que $X = 0$.

La partie $\{|x_1|, \dots, |x_n|\}$ est une partie de \mathbb{R} , finie et non vide, donc elle admet un maximum.

Ainsi, il existe $m \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que $|x_m| = \max(|x_1|, \dots, |x_n|)$.

Par hypothèse, on a l'égalité matricielle $AX = 0$ qui se réécrit :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = 0$$

En particulier, pour $i = m$, on obtient $\sum_{j=1}^n a_{mj}x_j = 0$.

En isolant le terme d'indice m , on obtient

$$a_{mm}x_m = - \sum_{j \neq m} a_{mj}x_j.$$

Puis, en appliquant le module :

$$|a_{mm}x_m| = \left| \sum_{j \neq m} a_{mj}x_j \right|.$$

Puis par inégalité triangulaire,

$$|a_{mm}||x_m| \leq \sum_{j \neq m} |a_{mj}||x_j|.$$

Comme $|x_m| = \max_{1 \leq j \leq n} |x_j|$, on a

$$|a_{mm}||x_m| \leq \sum_{j \neq m} |a_{mj}||x_m|.$$

Supposons, par l'absurde, que $X \neq 0$. Alors $|x_m| > 0$.

En divisant par $|x_m|$ dans l'inégalité précédente, on obtient $|a_{mm}| \leq \sum_{j \neq m} |a_{mj}|$, ce qui contredit le

fait que la matrice soit à diagonale dominante.

D'où $X = 0$.

2. On en conclut que toute matrice à diagonale dominante est inversible.

3. A est à diagonale dominante, donc inversible.

Si $|\lambda| > 5$, alors M_λ est à diagonale dominante, donc inversible (condition suffisante).

Melting-pot

Exercice 32. Une équation matricielle. Déterminer les matrices $X \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ à coefficients entiers telles que $X^2 + X = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$.

Correction. Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Par opérations matricielles, on obtient

$$M^2 = \begin{pmatrix} a^2 + bc & ab + bd + b \\ ac + cd + c & bc + d^2 \end{pmatrix} \quad \text{donc} \quad M^2 + M = \begin{pmatrix} a^2 + bc + a & b(a + d + 1) \\ c(a + d + 1) & bc + d^2 + d \end{pmatrix}.$$

On procède par analyse-synthèse (les raisonnements qui vont suivre sont un peu trop compliqués pour qu'il soit facile de raisonner par chaîne d'équivalences).

Analyse. Soient $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$ tels que $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ vérifie $M^2 + M = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$. On a alors

$$\begin{cases} a^2 + a + bc = 1 \\ b(a + d + 1) = 1 \\ c(a + d + 1) = 1 \\ bc + d^2 + d = 1. \end{cases}$$

Un point important est alors que si $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}$ vérifient $\alpha\beta = 1$, on a nécessairement $\alpha = \beta = \pm 1$.

Ainsi, on en déduit $b = c = a + d + 1 = \pm 1$. En particulier, $bc = 1$.

Les deux équations extrêmes du système deviennent alors

$$\begin{cases} a^2 + a = 0 \\ d^2 + d = 0. \end{cases}$$

Comme $a^2 + a = a(a + 1)$, la règle du produit nul entraîne que $a \in \{-1, 0\}$. De même, $d \in \{-1, 0\}$. Comme on doit également avoir $a + d + 1 = \pm 1$, les seuls possibilités sont $(a, d) = (-1, -1)$ et $(a, d) = (0, 0)$.

On obtient alors que

$$M = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \quad \text{ou} \quad M = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Synthèse. On a $\begin{pmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, donc les deux matrices que l'on a identifiées à la fin de la phase d'analyse vérifient $M^2 + M = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$.

Ainsi, les deux solutions sont $\boxed{\begin{pmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}} \quad \text{et} \quad M = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$

Exercice 33. Matrice triangulaire commutant avec sa transposée. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ une matrice triangulaire supérieure commutant avec sa transposée. Montrer que A est diagonale.

Indication : on pourra écrire A par blocs :

$$A = \left(\begin{array}{c|c} B & C \\ \hline 0 & d \end{array} \right),$$

montrer que C est la colonne nulle, puis expliquer comment conclure.

Correction. On écrit la matrice par blocs

$$A = \left(\begin{array}{c|c} B & C \\ \hline 0 & d \end{array} \right) \quad \text{avec } B \in \mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{R}), C \in \mathcal{M}_{n-1,1}(\mathbb{R}) \text{ et } d \in \mathbb{R}.$$

Comme A est triangulaire supérieure, la matrice B l'est également.

D'après l'hypothèse, A commute avec sa transposée, donc on obtient :

$$AA^T = \left(\begin{array}{c|c} BB^T + C^T C & dC \\ \hline dC^T & d^2 \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c|c} B^T B & B^T C \\ \hline C^T B & C^T C + d^2 \end{array} \right) = A^T A.$$

L'égalité des blocs en bas à droite fournit $d^2 = C^T C + d^2$, d'où $C^T C = 0$. Ce produit s'interprète comme (la matrice 1×1 dont l'unique coefficient vaut ...) le scalaire $c_1^2 + c_2^2 + \dots + c_{n-1}^2$ où $C^T = (c_1, \dots, c_{n-1})$. On obtient donc une somme de réels positifs de somme nulle, donc tous les réels sont nuls, donc tous les c_i sont nuls, donc $C = 0$.

L'égalité des blocs en haut à gauche fournit $BB^T + CC^T = B^T B$, et comme $C = 0$, on obtient que B commute avec sa transposée.

Ainsi,

$$A = \left(\begin{array}{c|c} B & 0 \\ \hline 0 & d \end{array} \right) \quad \text{avec } B \text{ triangulaire supérieure qui commute avec sa transposée.}$$

Pour conclure, il suffit de montrer que B est diagonale, ce que l'on peut obtenir par récurrence sur la taille de la matrice (on vient d'expliquer l'hérédité).

Exercice 34. Un mini-problème. On considère $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$.

- Résoudre pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, le système $AX = \lambda X$, d'inconnue $X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.
En déduire trois vecteurs non nuls $X_1, X_2, X_3 \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ et trois réels $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$, tels que $\lambda_1 < \lambda_2 < \lambda_3$ et pour tout $i \in \llbracket 1, 3 \rrbracket$, $AX_i = \lambda_i X_i$.

On note P la matrice de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ de colonnes X_1, X_2, X_3 .

- Montrer que P est inversible et calculer P^{-1} .
- Déterminer, sans calcul, une matrice diagonale $D \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ pour laquelle $AP = PD$.
- En déduire pour tout $k \in \mathbb{N}$, une expression de A^k en fonction de k, P et D , puis une expression explicite de A^k en fonction de k seulement.

Correction.

- Soient $\lambda \in \mathbb{R}$ et $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$. On a :

$$AX = \lambda X \iff (A - \lambda I_3)X = 0 \iff \begin{pmatrix} 1 - \lambda & 0 & 2 \\ 0 & 1 - \lambda & 1 \\ 1 & 1 & -1 - \lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Notons (S_λ) le système $AX = \lambda X$. En permutant la première et la troisième ligne, on obtient :

$$(S_\lambda) \iff \begin{cases} x + y - (1 + \lambda)z = 0 \\ (1 - \lambda)y + z = 0 \\ (1 - \lambda)x + 2z = 0 \end{cases} \quad (L_3 \leftarrow L_3 - (1 - \lambda)L_1)$$

$$(S_\lambda) \iff \begin{cases} x + y - (1 + \lambda)z = 0 \\ (1 - \lambda)y + z = 0 \\ -(1 - \lambda)y + (3 - \lambda^2)z = 0 \end{cases} \quad (L_3 \leftarrow L_3 + L_2)$$

$$(S_\lambda) \iff \begin{cases} x + y - (1 + \lambda)z = 0 \\ (1 - \lambda)y + z = 0 \\ (4 - \lambda^2)z = 0. \end{cases}$$

- Pour $\lambda = -2$, on obtient le système

$$(S_{-2}) \iff \begin{cases} x + y + z = 0 \\ 3y + z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = 2y \\ z = -3y \end{cases}.$$

L'ensemble des solutions de (S_{-2}) est $\{(2y, y, -3y) \mid y \in \mathbb{R}\}$.

- Pour $\lambda = 2$, on obtient le système

$$(S_2) \iff \begin{cases} x + y - 3z = 0 \\ -y + z = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = 2y \\ z = y \end{cases}.$$

L'ensemble des solutions de (S_2) est $\{(2y, y, y) \mid y \in \mathbb{R}\}$.

- Pour $\lambda = 1$, on obtient le système

$$(S_1) \iff \begin{cases} x + y - 2z = 0 \\ z = 0 \\ 3z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = -x \\ z = 0 \end{cases}.$$

L'ensemble des solutions de (S_1) est $\{(x, -x, 0) \mid x \in \mathbb{R}\}$.

- Pour $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{-2, 1, 2\}$, les opérations $L_2 \leftarrow \frac{1}{1-\lambda}L_2$ et $L_3 \leftarrow \frac{1}{4-\lambda^2}L_3$ donnent :

$$(S_\lambda) \iff \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = 0 \end{cases}.$$

L'ensemble des solutions de (S_λ) est $\{(0, 0, 0)\}$ pour $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{-2, 1, 2\}$.

- En conclusion, l'ensemble des solutions de $AX = \lambda X$ est $\begin{cases} \{(2y, y, -3y) \mid y \in \mathbb{R}\} & \text{si } \lambda = -2 \\ \{(x, -x, 0) \mid x \in \mathbb{R}\} & \text{si } \lambda = 1 \\ \{(2y, y, y) \mid y \in \mathbb{R}\} & \text{si } \lambda = 2 \\ \{(0, 0, 0)\} & \text{si } \lambda \in \mathbb{R} \setminus \{-2, 1, 2\} \end{cases}$

- Finalement, on trouve $\lambda_1 = -2, \lambda_2 = 1, \lambda_3 = 2$ et $X_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -3 \end{pmatrix}, X_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $X_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

2. Par définition, $P = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 2 \\ 1 & -1 & 1 \\ -3 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Utilisons des opérations élémentaires sur les lignes pour transformer $(P|I_3)$. On a :

$$\begin{aligned}
 (P|I_3) &= \left(\begin{array}{ccc|ccc} 2 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ -3 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\
 &\xrightarrow{L_1 \leftrightarrow L_2} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ -3 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\
 &\xrightarrow{\substack{L_3 \leftarrow L_1 + L_2 + L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1}} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right) \\
 &\xrightarrow{\substack{L_2 \leftarrow \frac{1}{3}L_2 \\ L_3 \leftarrow \frac{1}{4}L_3}} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1/3 & -2/3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1/4 & 1/4 & 1/4 \end{array} \right) \\
 &\xrightarrow{L_1 \leftarrow L_1 + L_2 - L_3} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1/12 & 1/12 & -1/4 \\ 0 & 1 & 0 & 1/3 & -2/3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1/4 & 1/4 & 1/4 \end{array} \right) \\
 &= (I_3 | P^{-1}).
 \end{aligned}$$

On en déduit que $P \in \text{GL}_3(\mathbb{K})$ et $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1/12 & 1/12 & -1/4 \\ 1/3 & -2/3 & 0 \\ 1/4 & 1/4 & 1/4 \end{pmatrix} = \frac{1}{12} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -3 \\ 4 & -8 & 0 \\ 3 & 3 & 3 \end{pmatrix}$.

3. AP est une matrice 3×3 dont les colonnes sont respectivement AX_1, AX_2, AX_3 donc d'après la question 1., $\lambda_1 X_1, \lambda_2 X_2, \lambda_3 X_3$. On peut donc interpréter la matrice AP comme la matrice PD où

$$D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

4. • Montrons par récurrence sur k que pour tout $k \in \mathbb{N}$, $A^k = PD^k P^{-1}$.

- $A^0 = I_3$ et $PD^0 P^{-1} = PI_3 P^{-1} = I_3$ donc $A^0 = PD^0 P^{-1}$ et la propriété est initialisée.
- Soit $k \in \mathbb{N}$ tel que $A^k = PD^k P^{-1}$. D'après la question précédente, on a $AP = PD$ donc, puisque $P \in \text{GL}_3(\mathbb{R})$, $A = PDP^{-1}$. Ainsi,

$$A^{k+1} = A^k A = (PD^k P^{-1})(PDP^{-1}) = PD^k (P^{-1}P) DP^{-1} = PD^{k+1} P^{-1},$$

ce qui montre que la propriété est héréditaire.

Le théorème de récurrence permet de conclure que $\text{pour tout } k \in \mathbb{N}, A^k = PD^k P^{-1}$.

• Soit $k \in \mathbb{N}$. On a $D^k = \begin{pmatrix} (-2)^k & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^k \end{pmatrix}$ donc $PD^k = \begin{pmatrix} 2(-2)^k & 1 & 2^{k+1} \\ (-2)^k & -1 & 2^k \\ -3(-2)^k & 0 & 2^k \end{pmatrix}$, et

$$A^k = \frac{1}{12} \begin{pmatrix} 2^k (2(-1)^k + 6) + 4 & 2^k (2(-1)^k + 6) - 8 & 3 \times 2^{k+1} ((-1)^{k+1} + 1) \\ 2^k ((-1)^k + 3) - 4 & 2^k ((-1)^k + 3) + 8 & 3 \times 2^k ((-1)^{k+1} + 1) \\ 3 \times 2^k ((-1)^{k+1} + 1) & 3 \times 2^k ((-1)^{k+1} + 1) & 3 \times 2^k (3(-1)^k + 1) \end{pmatrix}.$$

Puisque $(-1)^{k+1} + 1$, $(-1)^k + 3$, $(-1)^k + 1$ et $3(-1)^k + 1$ sont des entiers pairs, on a

$$A^k = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 2^k ((-1)^k + 3) + 2 & 2^k ((-1)^k + 3) - 4 & 3 \times 2^k ((-1)^{k+1} + 1) \\ 2^{k-1} ((-1)^k + 3) - 2 & 2^{k-1} ((-1)^k + 3) + 4 & 3 \times 2^{k-1} ((-1)^{k+1} + 1) \\ 3 \times 2^{k-1} ((-1)^{k+1} + 1) & 3 \times 2^{k-1} ((-1)^{k+1} + 1) & 3 \times 2^{k-1} (3(-1)^k + 1) \end{pmatrix}.$$

(Formule vérifiée pour $k = 0$ et $k = 1$).

Exercice 35. Matrice symétrique de trace nulle.

1. Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que $M^T = M + \text{Tr}(M)I_n$. Montrer que M est symétrique et de trace nulle.
2. La réciproque est-elle vraie ?
3. Ici $n = 3$. Montrer que les matrices de l'ensemble $\{M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{K}) \mid M^T = M + \text{Tr}(M)I_3\}$ s'écrivent comme combinaison linéaire de 5 matrices à déterminer.

Correction.

1. On a $M^T = M + \text{Tr}(M)I_n$. En transposant cette égalité, on obtient :

$$M = M^T + \text{Tr}(M)I_n.$$

On obtient le petit système

$$\begin{cases} M^T = M + \text{Tr}(M)I_n \\ M = M^T + \text{Tr}(M)I_n \end{cases}$$

Effectuons $L_1 - L_2$. On obtient $M^T - M = M - M^T$, d'où $M^T = M$. Ainsi M est symétrique. Et en reportant cette information dans l'égalité initiale, on trouve $\text{Tr}(M)I_n = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{K})}$, donc $\text{Tr}(M) = 0$.

2. **Oui!**
Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ symétrique et de trace nulle, alors on a : $M^T = M$ et $\text{Tr}(M) = 0$, d'où l'égalité $M^T = M + \text{Tr}(M)I_n$.
3. D'après les deux questions précédentes, l'ensemble $\{M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{K}) \mid M^T = M + \text{Tr}(M)I_3\}$ est exactement l'ensemble des matrices symétriques de trace nulle.

Une matrice M carrée de taille 3 symétrique et de trace nulle est de la forme :

$$\begin{bmatrix} a & b & c \\ b & d & e \\ c & e & f \end{bmatrix} \quad \text{avec } a + d + f = 0.$$

donc de la forme

$$\begin{bmatrix} a & b & c \\ b & d & e \\ c & e & -a-d \end{bmatrix}, \quad \text{avec } a, b, c, d, e \in \mathbb{K}.$$

Ainsi M s'écrit

$$a \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} + c \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} + d \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} + e \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix},$$

avec $a, b, c, d, e \in \mathbb{K}$.

Ainsi, les matrices de l'ensemble $\{M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{K}) \mid M^T = M + \text{Tr}(M)I_3\}$ s'écrivent comme combinaison linéaire des matrices

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}}_{E_{11}-E_{33}} \quad \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}}_{E_{12}+E_{21}} \quad \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}}_{E_{13}+E_{31}} \quad \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}}_{E_{22}-E_{33}} \quad \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}}_{E_{23}+E_{32}}.$$

Exercice 36. Inversibilité pour les matrices carrées de taille 2. Soit $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$.

1. Montrer que $A^2 - (a+d)A + (ad-bc)I_2 = 0_2$.

Des calculs matriciels donne : $A^2 = \begin{pmatrix} a^2 + bc & (a+b)d \\ (a+d)c & bc + d^2 \end{pmatrix} = (a+d)A - (ad-bc)I_2$. En faisant la différence, on obtient la formule demandée.

2. Montrer que $A \in \text{GL}_2(\mathbb{C}) \iff ad - bc \neq 0$, et déterminer A^{-1} le cas échéant.

- Supposons $ad - bc \neq 0$. D'après la formule précédente, on écrit

$$(ad - bc)I_2 = A(-A + (a+d)I_2) = (-A + (a+d)I_2)A.$$

Puisque $ad - bc \neq 0$, on a $A \in \text{GL}_2(\mathbb{C})$ et

$$A^{-1} = \frac{1}{ad - bc}(-A + (a+d)I_2) = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -c \\ -b & a \end{pmatrix}.$$

- Supposons A inversible. Raisonnons par l'absurde, en supposant que $ad - bc = 0$. Alors $A^2 = (a+d)A$.

En multipliant par A^{-1} , on obtient : $A = (a+d)I_2$. L'égalité de leurs coefficients mène à

$a = b = c = d = 0$, donc $A = 0_2$. On obtient une contradiction car 0_2 n'est pas inversible. Ainsi, $ab - bc \neq 0$, ce qui prouve l'implication directe.